ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г.Ханты-Мансийск 08 мая 2024 года

Резолютивная часть постановления объявлена 06 мая 2024 года

Мотивированное постановление составлено 08 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ю.Б. Миненко,

с участием защитника М ДЭП Шаропова С.А., действующего на основании доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ в отношении юридического лица – Муниципального дорожно-эксплуатационного предприятия Муниципального образования город Ханты-Мансийск, ИНН 8601000426, КПП 860101001, ОГРН 1028600515327, юридический адрес: г.Ханты-Мансийск, ул.Студенческая, д.8, сведений о привлечении ранее к административной ответственности не представлено,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное дорожно-эксплуатационное предприятие муниципального образования город Ханты-Мансийск (далее-М ДЭП), являясь ответственным за содержание автомобильных дорог и улиц города Ханты-Мансийска в соответствии с муниципальным контрактом №222/ЭА, находясь по месту регистрации юридического лица по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Студенческая, д.8, 14.02.2024 в 09 час. 15 мин. в нарушение ст.12 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», п.13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090 «Правила дорожного движения Российской Федерации», п.п.8.1 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», не выполнило требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании улиц города Ханты-Мансийска, допустив на проезжей части дороги в районе дома №103 по ул.Строителей, дома №61 по ул.Чехова, дома №26 по ул.Калинина, дома №87 по ул.Ленина, дома №102 по ул.Мира наличие зимней скользкости в виде уплотненного снега, снежного наката.

Оно же (М ДЭП), 14.02.2024 в 17 час. 50 мин. в нарушение ст.12 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», п.13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090 «Правила дорожного движения Российской Федерации», п.п.8.1, 8.8 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», не выполнило требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании улиц города Ханты-Мансийска, допустив формирование на пешеходном переходе в районе дома №28 по ул.Рознина снежного вала длиной 10 м., шириной 3,72 см. и высотой 0.8 м., а также на проезжей части улицы Рознина в районе дома №28 наличие зимней скользкости в виде уплотненного снега, снежного наката.

В судебном заседании защитник М ДЭП г.Ханты-Мансийска Шаропов С.А. пояснил, что техника по уборке снега работала, снежный вал на пешеходном переходе убран в кратчайшие сроки. Также, просил применить положения ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ и назначить наказание ниже низшего.

Выслушав защитника, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Поводами к составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных [ч.1 ст.12.34](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) КоАП РФ, в отношении М ДЭП явились акты о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, составленные 14.02.2023 старшим государственным инспектором дорожного надзора отделения ГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский» Грековым К.А., согласно которым установлено наличие на проезжей части дороги в районе дома №103 по ул.Строителей, дома №61 по ул.Чехова, дома №26 по ул.Калинина, дома №87 по ул.Ленина, дома №102 по ул.Мира, дома №28 по ул.Рознина наличие зимней скользкости в виде уплотненного снега, снежного наката, наличие на пешеходном переходе снежного вала в районе дома №28 по ул.Рознина длиной 10 м., шириной 3,72 см. и высотой 0.8 м.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ составляют действия (бездействие) лиц, ответственных за состояние дорог, выразившихся в несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо в непринятии мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Согласно статье 3 Федерального закона от 10 декабря 1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения, в числе прочего, является приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Пунктом 2 статьи 12 вышеуказанного Федерального закона предусмотрено, что обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог.

Статьей 17 Федерального закона от 08 ноября 2007 года №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Согласно пункту 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Требования, касающиеся обеспечения безопасности дорожного движения при эксплуатации дорог, включены в Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», утвержденный приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 сентября 2017 года №1245-ст.

Данный стандарт устанавливает перечень и допустимые по условиям обеспечения безопасности движения предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, улиц и дорог городов и других населенных пунктов, а также требования к эксплуатационному состоянию технических средств организации дорожного движения.

Все требования стандарта являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Несоблюдение требований ГОСТ Р50597-2017 создает реальную угрозу безопасности дорожного движения, так как данным стандартом установлены предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, снижение которых негативно отражается на дорожно-транспортной обстановке, уменьшает разрешенные скорости движения, а также не обеспечивает безопасное, удобное и комфортабельное движение автотранспортных средств с расчетными скоростями.

Согласно п.8.1 ГОСТ Р 50597-2017 на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускается наличие снега и зимней скользкости.

В соответствии с п.8.8 ГОСТ Р 50597-2017 формирование снежных валов не допускается ближе 10 метров от пешеходного перехода.

По условиям муниципального контракта №222/ЭА подрядчик МДЭП принимает на себя обязательства по своевременному и надлежащему выполнению работ по содержанию автомобильных дорог и улиц города Ханты-Мансийска в соответствии с требованиями технического задания (приложение №1 к Контракту). Согласно п.5 Приложения №1 (Техническое задание) к муниципальному контракту №222/ЭА работы по содержанию автомобильных дорог и улиц города Ханты-Мансийска должны выполняться в соответствии с перечнем автомобильных дорог и улиц общего пользования и местного значения города Ханты-Мансийска и требованиям нормативных документов, одним из которых является ГОСТ Р 50597-2017. В п.15 Приложения №1 указано, что М ДЭП несет ответственность за надлежащее эксплуатационное состояние автомобильных дорог.

Таким образом, обязанность по содержанию дорог и улиц в городе Ханты-Мансийске возложена на МДЭП.

Вместе с тем, в нарушение требований п.п.8.1 и 8.8 ГОСТ Р 50597-2017 М ДЭП г.Ханты-Мансийска допустило формирование снежного вала на пешеходном переходе в районе дома №28 по ул.Рознина, наличие зимней скользкости в виде уплотненного снега (снежного наката) в районе домов №103 по ул.Строителей, дома №61 по ул.Чехова, дома №26 по ул.Калинина, дома №87 по ул.Ленина, дома №102 по ул.Мира, дома №28 по ул.Рознина.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, а именно:

-протоколом серии 86ХМ №530923 от 19.02.2024, составленным с участием представителя М ДЭП Шаропова С.А., согласно объяснению которого все работы выполнены согласно регламенту по зимнему содержанию автомобильных дорог города, соблюдены все условия муниципального контракта;

-протоколом серии 86ХМ №530924 от 19.02.2024, составленным с участием представителя М ДЭП Шаропова С.А., согласно объяснению которого все работы выполнены согласно регламенту по зимнему содержанию автомобильных дорог города, соблюдены все условия муниципального контракта;

-определением о возбуждении дела об административном правонарушении №86ЧЕ007020 от 14.02.2024 в отношении М ДЭП по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ;

-определением о возбуждении дела об административном правонарушении №86ЧЕ007019 от 14.02.2024 в отношении М ДЭП по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ;

-копией свидетельства о поверке курвиметра полевого КА-230С и КП-230С-01 мод.КА-230С, 37342-08 №С-ВЯ/07-11-2023/292718128, действительного до 06.11.2024;

копией свидетельства о поверке линейки измерительной металлической ЛМ мод. 0-300 мм 20048-05 №С-ВЯ/14-12-2023/303656157, действительного до 13.12.2024;

-актами о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения №23 и №25 от 14.02.2024

-копией муниципального контракта №222/ЭА.

-Выпиской из ЕГРЮЛ в отношении М ДЭП

-видеозаписью правонарушений, содержащей на CD-R дисках, приложенных к протоколам об административных правонарушениях.

Все доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ, являются достоверными и допустимыми, нарушений прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при их сборе не допущено.

Согласно [ч.2 ст.2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2102) КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, суд считает установленным, что в рассматриваемом случае юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры к исполнению требований законодательства по обеспечению безопасности дорожного движения.

Вина юридического лица М ДЭП по факту несоблюдения требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог и улиц города нашла свое подтверждение.

Доводы защитника М ДЭП о том, что работы по устранению зимней скользкости проводились своевременно, не свидетельствует о надлежащем исполнении юридическим лицом, ответственным за содержание дорог и улиц города Ханты-Мансийска своих обязательств в рамках муниципального контракта, поскольку в ходе контрольной проверки сотрудниками ГИБДД выявлено наличие зимней скользкости в виде снежного наката на проезжей части улиц и образование снежных валов в запрещенных для этого местах.

Действия юридического лица МДЭП МО г.Ханты-Мансийск мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ- несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, в сфере безопасности дорожного движения, имущественное и финансовое положение юридического лица МДЭП.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

В соответствии с ч.1 ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Санкция ч.1 ст.12.34 КоАП РФ предусматривает административную ответственность юридических лиц в виде административного штрафа в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

В силу п.п.3.2, 3.3 ст.4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, рассматривающий дело об административном правонарушении на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При этом размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Вместе с тем, суд не усматривает оснований для назначения МДЭП наказания в порядке ч.ч.3.2, 3.3 ст.4.1 КоАП РФ менее минимального размера санкции ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, так как исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения в сфере безопасности дорожного движения, а также документов, свидетельствующих о тяжелом материальном положении предприятия, не представлено.

На основании изложенного, в соответствии со ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать юридическое лицо – **Муниципальное дорожно-эксплуатационное предприятие Муниципального образования город Ханты-Мансийск (МДЭП)** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 200 000 (двести тысяч) рублей.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

*Получатель: УФК по Ханты -Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ОКТМО 71829000 ИНН 860 1010390 КПП 860 101 001 р/с 401 028 10245370000007 банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск г.Ханты-Мансийск КБК 188 116 011230 10001140 БИК 007162163*

*УИН 18810486240250002612*

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Б.Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко